

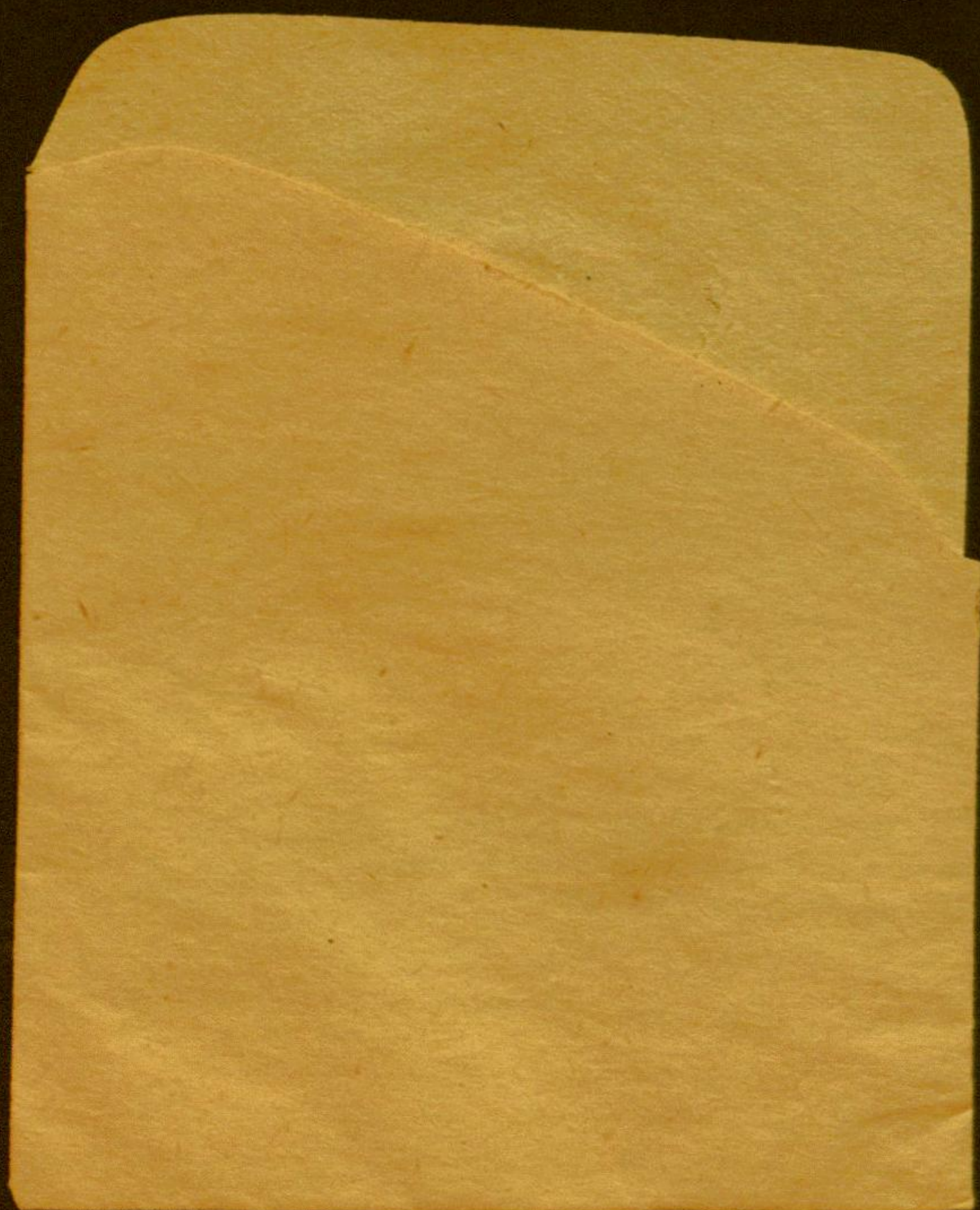
9(с)
кр. 5791

М. Ф. БОЛДЫРЕВ.

НОВАЯ ОБЛАСТЬ.

Издание Сталинградского Губернского Исполнительного Комитета.

1 9 2 8



9(сч)
5-791

М. Ф. БОЛДЫРЕВ.

НОВАЯ ОБЛАСТЬ.

РЕД.Ф.

~~8180~~
~~950~~
~~37295~~
643039
№10
№7
7
K720222
~~1540210~~

Издание Сталинградского Губернского Исполнительного Комитета.

1 9 2 8 год.

1/11/21

520
520
520
520
520

Сталинград. Гублит № 284 Полиграфпром ГСНХ. Советская 27. Тираж 1500 экз.

0.234

Волгоградская область
Библиотека
им. М. Горького

Вместо предисловия.

Образование Нижне-Волжской Области форсируется, при чем предположено всю работу закончить в 1928 году.

Чтобы облегчить разрешение ряда спорных вопросов, связанных с организацией Области, мы и решили опубликовать этот материал, который является результатом скорее коллективной, чем индивидуальной проработки вопроса.

К этому побуждает нас такое обстоятельство. В некоторых частях Центрального аппарата существует консервативное отношение ко вновь возникшим и быстро развивающимся хозяйственно-экономическим районам.

Недооценка их чревата многими неудобствами и неприятностями. Интересы социалистического строительства требуют максимального использования их экономических возможностей путем всяческого содействия их развитию.

Своей работой мы ставим ряд методологических вопросов, не лишенных интереса.

Наша цель—преодоление предубежденности.

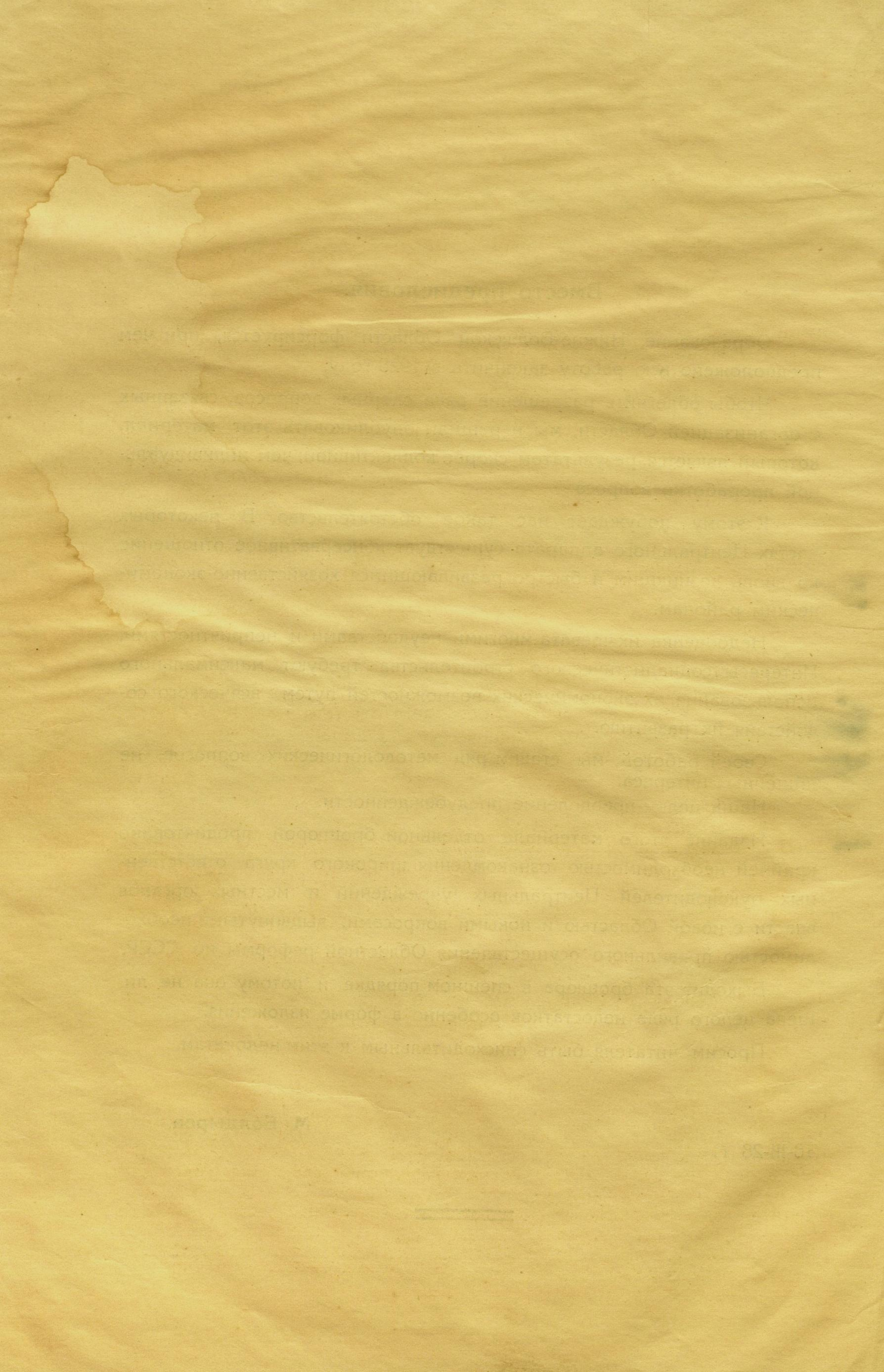
Издание этого материала отдельной брошюрой продиктовано крайней необходимостью ознакомления широкого круга ответственных руководителей Центральных учреждений и местных органов власти с новой Областью и новыми вопросами, выдвинутыми необходимостью правильного осуществления Областной реформы по СССР.

Выходит эта брошюра в спешном порядке и потому она не лишена целого ряда недостатков особенно в форме изложения.

Просим читателя быть снисходительным к этим недочетам.

М. Болдырев.

18-III-28 г.



1. Областная система и новое образование.

Вопрос об областном районировании встал перед страной во весь рост. Он возник одновременно с генеральным планом электрификации РСФСР. Самая наметка центров нахождения районных электрических станций тов. **Кржижановским Г. М.** еще в 1920 году была сделана столь удачно, что уже тогда в основном главные экономические районы народного хозяйства были определены.

Особое актуальное значение имеет переход на областную систему теперь, когда социалистическое строительство с каждым месяцем все шире и шире разворачивается и необходимость планирования хозяйства, как средство социалистического регулирования, является неременной, органической предпосылкой дальнейшего и более быстрого роста хозяйства.

XV-й Партс'езд, как всем хорошо известно, прошел под знаком широкого наступления на частно-капиталистические элементы хозяйства страны, под лозунгом борьбы за социализм.

С'ездом решен вопрос и о районировании: „с'езд считает необходимым, в виду растущей сложности планирования и растущего практического его значения, усиление плановой дисциплины, укрепление плановых органов и улучшение планового руководства. С целью наиболее полного охвата плановым руководством народно-хозяйственной жизни страны, с'езд считает необходимым в течение предстоящего пятилетия окончить районирование всей страны“ („О директ. по составлению пятилетнего плана народного хозяйства“, п. 13).

В порядке первой очереди, что совершенно правильно, предложено провести районирование Н. Волжской Области.

Но назрела-ли такая мера?

Безусловно, да. К этому обязывает нас как отдаленность губерний этого края от Центра и трудность планирования хозяйства их Центром, так равно и крайняя необходимость проведения теперь же широкой организации целой системы мероприятий по созданию засухоустойчивых хозяйств.

Нам кажется, что уже теперь вполне достаточно оснований для ответа на вопрос об основной роли Области в хозяйстве СССР, о хозяйственно-водящем районе Области, об областном центре, а также о сельско-хозяйственных и транспортных связях.

Только это и является в данный момент спорным в организации Н.-Волжской области.

На выяснении этого придется остановиться еще и потому, что не все центральные учреждения РСФСР и СССР достаточно хорошо знакомы с экономикой Н.-Поволжья и особенно с его дальнейшими перспективами развития. Последнее очень важно, ибо поставленный вопрос не может быть решаем на основе довоенных данных, так как за 10 лет существования Советской власти с непререкаемой убедительностью определились новые пути экономического развития Нижнего Поволжья.

Используемый в настоящей работе цифровой материал — проработки Сталинградского Губплана.

2. Новая методология.

Чтобы ответить на вопрос, какой район в Н.-Волжской области имеет и будет иметь водящее экономическое значение, необходимо сперва условиться о методологии решения этого дела.

В самом деле, как подойти к определению удельного веса отдельных районов, что избрать мерилom для такой оценки?

Перед нами две возможности: взять за единицу губернские об'единения теперешнего типа, построенные, главным образом, по административному признаку или положить в основу всех исчислений Округ—новую единицу, из суммы которых и составитя областное об'единение.

Первый метод погубернских сравнений мы совершенно отвергаем. Такой подход является крайне консервативным, т. к., строго говоря, апеллирует к прошлому—не вперед, а назад тащит нас такая установка.

Этот метод погубернских сравнений не проясняет положения, а затемняет его, ибо нельзя же брать в серьез единицей измерения такое об'единение, которое по всеобщему признанию настолько устарело, что подлежит слому и сдаче в архив, как негодный и вредный для социалистического строительства хлам.

Вот почему эта методология отвергается нами, как явно несостоятельная.

Ей мы противопоставляем другой метод. В основу должен быть положен Округ, то-есть та новая хозяйственно-административная единица, из которой сложится новая Область.

Основное преимущество тут заключается в том, что, как известно, округа создаются нами не только как территориальные, но и как экономические об'единения с довольно однородной структурой хозяйства.

Такой подход неизбежно вытекает из безусловной необходимости уяснения ближайших экономических перспектив, не только округов, но и всей Области в целях построения перспективного и генерального плана социалистического строительства.

Ведь речь идет об определении главного экономически-водящего района Области. Таким, вне всяких сомнений, будет только Округ, а не теперешняя губерния, которая будет упразднена и в Области не найдет и тусклого теневого отражения.

Таков смысл принятой нами методологии.

3. Характер области.

Переходим к существу вопроса. В Нижне-Волжской области проектируется образование 11 округов, включая Калмобласть и Автономную Республику Немцев Поволжья в их теперешних границах. Намечены к организации следующие округа: 1) Сталинградский, 2) Саратовский, 3) Астраханский, 4) Вольский, 5) Балашовский, 6) Камышинский, 7) Михайловский, 8) Новоузенский, 9) Сальский, 10) Республика Немцев Поволжья и 11) Калмобласть.

Районных об'единений в Области запроектировано 120, что дает в среднем 10,9 единиц на один округ.

В среднем на район придется 45,2 тыс. населения и 326 т. гектар территории или образуется в $2\frac{1}{2}$ —3 раза более мощное объединение, чем ныне существующая волость. При этом следует оговорить еще и то, что районы построены с учетом всякого рода экономических факторов, а центры их являются естественными экономическими центрами новых объединений.

Населения в Нижне-Волжской Области в запроектированных границах будет 5.435,7 тыс. человек.

Сами же границы Области и Округов, хотя и достаточно проработаны, подлежат некоторому дальнейшему уточнению.

Сперва ответим на вопрос, достаточно-ли общих однородных сельско-хозяйственных признаков для объединения территории в 47 мил. гектар. Тщательная проработка имеющихся материалов дала следующие результаты:

„В почвенном отношении Область, имея определенный комплекс почвообразовательных факторов, создала типы почв неглубоких, относительно малогумусовых, слабоструктурных и в большей или меньшей степени засоленных. Средним почвенным типом для Области являются каштановые почвы, переходящие на севере в серые и коричневые черноземы, а на востоке и юго-востоке в бурые и комплексные солонцовые почвы.

Образование почв Области происходит под влиянием следующих природн. факторов: а) недостатка влаги, б) накопления недостаточного количества растительных остатков для образования перегноя (гумуса) и создания прочной структуры, в) сильного испарения, обогащающего почвы солями их нижеследующих слоев и г) соленостью материнских пород, образующих почвы.

В результате такой обстановки почвообразования Области объединяет зону каштановых почв с зоной южных (серых и коричневых) черноземной и бурых, комплексно-солонцовых почв.

В климатическом отношении Область характеризуется: 1) малым количеством осадков, 2) сильным испарением, превышающим увлажнение, 3) высокой температурой и 4) перемещением осей двух главных антициклонов, господствующих в Области“ (материал Сталинградского Губплана).

Таким образом, сельско-хозяйственная структура Нижне-Волжской области будет базироваться на однородных почвенно-климатических и естественно-исторических условиях.

Все это с образованием Области в сильной степени облегчит организацию засухоустойчивого типа хозяйства и ускорит возможность использования огромнейших, еще хозяйственно-неосвоенных, территорий. Общая земельная площадь Области, составляя—47.926.400 гектар, при средней заселенности 17,4 человек на квадратный километр, представляет достаточный простор для заселения.

Засушливо-степной характер Области приводит к необходимости широкого орошения посевов и созданию определенного однородного типа с-хозяйства.

Однако, крупные сооружения по ирригации и мелиорации станут возможными только при условии развития местной промышленности, росте городского населения и удешевлении вывоза хлеба за границу (Волго-Дон), которые создадут условия сбыта продукции орошенных хозяйств.

Полеводство Н.-Волжской области базируется исключительно почти на ржи (40 проц.) и пшенице (25), т. е. на зерновом типе хо-

зяйства, которое выросло за счет значительного сокращения кормового клина.

В ряде районов преобладающее положение в полеводстве занимает яровая пшеница.

Средняя обеспеченность хозяйств пашней превышает 5 гектар при довольно значительной обеспеченности основных районов рабочим скотом (25 голов на 100 гектар).

Всего лишь пару слов скажем о скотоводстве. Хотя оно и носит резко выраженный товарный характер, но по существу своему все же является крайне экстенсивным, нагульным.

Нижне-Волжская область богата сырьем (шерсть, кожа и пр.).

Товарная масса продукции сельского хозяйства в 25-26 году оценивалась в 503,1 мил., а промышленности—в 358,8 мил. рублей.

Если к этому присовокупить и то, что городское население составляло в 26 г. лишь 33,8 проц. в отношении к сельскому, то основной характер Нижне-Волжской области станет совершенно очевидным.

Нижне-Волжская область будет сельско-хозяйственной, но для индустриализации в крае есть достаточные возможности (жел. руда, топливо, транспорт и пр.). В дальнейшем вовсе не исключена возможность превращения Н.-Поволжья из сельско-хозяйственного в промышленный край.

4. Экономически-водящая роль за промышленным районом.

Обратимся к промышленности Нижне-Волжской области. На выяснении значения ее в хозяйстве края придется остановиться более подробно, ибо промышленность должна иметь водящую роль в экономике Области.

При обзоре размещения ее по Области бросается в глаза большая неравномерность распределения.

Все это объясняется своеобразием условий, в которых промышленность зарождалась и развивалась по отдельным районам.

Несмотря однако на многообразие причин, не трудно все же выделить важнейшие из них.

В основе роста промышленности были: а) богатая сырьевая-сельско-хозяйственная база; б) широко развитой ж. д. и, что особенно важно, дешевый водный транспорт и в) наличие дешевого нефтяного топлива, доставляемого водным путем и близость донбасского угля.

Сельско-хозяйственный характер Н.-Поволжья создал довольно мощную сырьевую основу, на которой и развились все виды пищевой промышленности. Соответственно она размещена и по районам Области, занимаемая преимущественное положение в северной части края, где сельское хозяйство более мощно и устойчиво.

На другой совершенно основе возникла крупная металлообрабатывающая и деревообрабатывающая промышленность Области. Обе развились на привозном сырье, благодаря хорошим и дешевым путям (Волга, Дон) сообщения.

На развитии этих видов промышленности сказалась и дешевая доставка нефти и близость каменноугольного донецкого топлива.

В промышленном хозяйстве страны Нижне-Волжская область занимает видное место лишь по металлу и деревообработке. Чтобы судить о промышленном значении отдельных районов Области, возьмем данные распределения промышленности по округам за 1925-26 год по пяти отдельным признакам:

Первый. Число рабочих на одно предприятие. В Сталинградском округе их приходится 214,6; по этому признаку дальше идут округа в таком порядке: Астраханский, Вольский и Республика Немцев Поволжья,—Саратовский (69,7) и т. д.

Второй. Мощность двигательной силы на одно предприятие. На первом месте находится Сталинградский округ, где приходилось 708,6 л. с. на одно предприятие. За ним следуют: Вольский (254,1), Астраханский, Михайловский, Камышинский и Саратовский (143 л. с.) округа.

Третий. Отношение количества рабочих к числу населения. Сталинградский округ и тут впереди, ибо он имеет 214,6 рабочих на 10 тыс. жителей. Дальше идут Саратовский, Вольский и т. д.

Четвертый. Валовая продукция промышленности. По Сталинградскому округу она составляла 68,5 мил. руб., а по Саратовскому 53,2 мил. руб. Остальные округа сильно отстают. Из них лишь Вольский дает на 29 мил. руб. и Астраханский на 24,6 милл. руб. продукции.

Но в сравнение валовой продукции по Сталинградскому и Саратовскому округам следует внести некоторый корректив, который разъясняет дело.

Речь идет о том, что в Саратовском округе подавляющее значение имеет широко развитая мукомольная промышленность с ее дорогим сырьем, в то время как в Сталинградском округе главную роль играет металлургия, металлообработка и деревообрабатывающая промышленность, сырье которой значительно дешевле.

Пятый. Стоимость продукции промышленности на одну душу населения.

И по этому признаку за Сталинградским округом неоспоримо первое место (120 руб.), за Саратовским—второе (80 р.), за Астраханским—третье (48 р.) и за Вольским четвертое (40 р.).

Приведенные нами данные с достаточной убедительностью и бесспорностью утверждают за Сталинградским округом безусловно первое место в составе Области по значению его в промышленном отношении (металлообработка и деревообработка).

Такое положение вовсе не случайно—быстрый темп развития промышленности Сталинграда стоит в прямой зависимости от его богатейших транспортных возможностей (3 магистрали железно-дорожных путей, Волга и Дон).

Но и это не все. Близость к Донбассу и хорошая связь с ним давали и дают широкую возможность использовать дешевые сорта топлива (отбросы).

Еще более сильным фактором была нефть, которая доставлялась и доставляется дешевым водным путем. Значительно усиливала промышленность Сталинграда и близость об'емистых рынков сбыта металла и дерева.

Значение Сталинградского района не только в том, что он самый крупный промышленный район Области, но и в том промышленном значении, которое имеет Область в Народном Хозяйстве Союза., благодаря металлу и деревообработке, развитым в Сталинграде.

5. Опорный пункт индустриализации.

Мы взяли данные о промышленности за 1925-26 год и на них показали, что экономически-руководящая роль в будущей Области неоспоримо принадлежит Сталинградскому округу.

Но для того, чтобы не сделать ошибки и вернее определить экономический Центр Области, необходимо остановиться и на перспективах развития промышленного хозяйства Области в целом и по округам.

За 1926-27 г. вполне законченных обработкой по округам материалов о состоянии промышленности пока нет. Однако весь характер хозяйственного развития за прошлый и тем более за текущий 1927-28 год наименее благоприятен для мукомольной промышленности, но предопределяет значительный дальнейший сдвиг в сторону роста по металлообработке и др. отраслям промышленности. Таким образом, если за эти полтора года и произошли какие-либо изменения, то безусловно в сторону дальнейшего усиления удельного промышленного веса Сталинградского района. Это ярко иллюстрируется хотя бы тем, что в текущем году в промышленное и жилищное строительство Сталинграда вкладывается более 30 мил. рублей.

Для решения нашей задачи всего этого все-таки недостаточно.

Необходимо взять масштаб, по крайней мере, пятилетнего развития.

Ряд показателей развития цензовой промышленности Области дает Госплан РСФСР. К сожалению, сроки пятилетки взяты неудачно и теперь они уже заменены новыми, но для нашей цели годны и данные по пятилетке 1925-26—31-32 г. г., хотя они и менее красноречивы по своей показательности.

Вот общие показатели для всей Области Н. Поволжья: рабочая сила вырастет в 1,5 раза, продукция на одного рабочего увеличится в 1,7 раза и основной капитал на жителя Области повысится в 2,25 раза.

Главный порок этой справки в том, что она не дает картины промышленного роста по отдельным округам. А сказать об этом надо, ибо рост будет неравномерным.

Так, по Сталинградскому району темп роста будет более значительным, чем по другим округам. Достаточно указать, что рост валовой продукции цензовой промышленности без учета сооружения целого ряда крупнейших предприятий (обувная фабрика, текстильная, завод сложных молотилок, нефтеперегонный завод и проч.) составит 290,5% за тот же период пятилетки.

Госпланом РСФСР предусмотрено повышение основного капитала промышленности Области в отношении ко всей республиканской промышленности с 1,7% до 2,4%.

Но темп индустриализации Области этим не исчерпывается. Он пойдет значительно быстрее за счет роста крупной промышленности Сталинграда, значение которой явно не доценено Госпланом РСФСР.

Обратимся, однако, к данным пятилетки. Берем основные в промышленном отношении четыре округа: Сталинградский, Саратовский, Астраханский и Вольский. При этом валовая продукция крупной промышленности Сталинградского округа будет оцениваться в 197.816 т. руб., а стоимость валовой продукции остальных трех округов, взятая вместе, в 152.800 тыс. руб. Количество же рабочих будет, примерно, одно и то же.

Исключительно быстрый рост Сталинграда и его района подтверждается и относительными величинами.

Пятилетка даст прирост продукции на 290,5%, а количество рабочих на 210%.

Еще более поразительную картину бурного роста Сталинград-

ского округа дают данные генерального плана развития хозяйства Н. Поволжья.

Воспользуемся материалами, опубликованными в Саратовском журнале „Нижнее Поволжье“ и Сталинградском — „Хозяйство на Новых Путиях“.

Приводимая таблица—сводка этих данных.

ПОКАЗАТЕЛИ	Года	О к р у г а			
		Сталин-градский	Саратов-ский	Астра-ханский	Воль-ский
Число предприятий	25-26 г.	57	89	49	49
	40-41 г.	80	104	61	56
Число рабочих в тысячах	25-26 г.	12,23	6,2	8,9	4,6
	40-41 г.	40,53	10,1	16,4	14,4
Валовая продукц. в тыс. руб.	25-26 г.	68551	53208	24620	29089
	40-41 г.	347500	133000	96000	96000
% роста числа рабочих	25-26 г.	335	168	184	314
% продукции	25-26 г.	510	250	390	330

Итак, по Сталинградскому округу предусматривается прирост рабочих на 335%, а продукции на 510%.

На-лицо исключительный, беспрецедентно быстрый темп роста промышленности.

Абсолютные величины лишь подтверждают эту картину и усиливают значение Сталинграда и его района.

Количество рабочих крупной ценовой промышленности поднимется до 40,53 тыс. чел., а по трем остальным округам, вместе взятым, оно составит 40,9 тыс.

Что касается продукции, то Сталинградский округ дает ее больше, чем Саратовский, Астраханский и Вольский, взятые вместе.

Из всего сказанного и определяется мощный удельный вес Сталинградского района в Н.-Волжской Области. Он сильно повышает народно-хозяйственное значение Области в промышленном отношении; он усиливает индустриальный характер Области, являясь „главнейшим опорным пунктом индустриализации как всей Нижне-Волжской области, так и обширной зоны к ней тяготеющей“.

И тысячу раз был прав тов. Кржижановский Г. М., когда он сказал, что „Сталинград был, есть и будет пролетарским центром Н.-Поволжья“.

6. Центр взаимодействий мощных экономических районов СССР.

Чтобы осветить полнее этот вопрос и придать изложению еще более объективный характер, мы приведем выдержку из постановления Промплана ВСНХ РСФСР. Это будет объективным свидетельским показанием и к тому же вполне авторитетным в части промышленной экономики. Кстати сказать, тов. Иванов А. Н., который председательствовал на этом собрании прекрасно знает Н.-Поволжье.

Вот, что констатирует Промплан ВСНХ:

1. „Признать, что Сталинградский район в силу своего географического положения и транспортных связей является главным узлом, с одной стороны, связывающим отдельные части Области Н.-Поволжья между собой, и с другой, устанавливающим развитую систему меж-

районных связей (все Поволжье, Каспий, Северный Кавказ, Донбасс), а также связь с внешними рынками через порты: Ростов, Новороссийск.

Проведение Волго-Донского канала, получающего выход в районе Сталинграда и новых магистралей, должно укрепить существующие связи и создать новые, увеличивая значение Сталинграда в качестве **центра взаимодействий мощных экономических районов Республики.**

2. Указанное географическое и транспортное положение Сталинградского района обусловило собою темп его промышленного развития в довоенное время, в самые короткие сроки выдвинув его на первое место среди всех городов Н.-Поволжья, как центра лесоперерабатывающей, металлургической и металлообрабатывающей промышленности, а также как мощного распределителя топливных ресурсов, призванного обслуживать всю юго-восточную окраину.

3. Ближайшие перспективы крупного промышленного строительства Сталинградского района (переоборудование „Красного Октября“, переоборудование завода „Баррикады“, Тракторного завода, судостроительная верфь, реконструкция и расширение лесоперерабатывающей промышленности и т. п.), находящиеся в Волго-Доне новые и твердые основания для своего осуществления, а также переустройство энергетики района, ориентирующееся на использование отбросов районного производства и дешевых сортов донецкого топлива, делает Сталинградский промышленный район главнейшим опорным пунктом индустриализации, как всей Нижне-Волжской области, так и обширной зоны, к ней тяготеющей“ (прот. № 95 от 8 июня 1927 г).

Нам нет абсолютно никакой нужды ни пояснять, ни тем более защищать это решение, ибо оно полностью отражает действительное положение вещей.

На этом мы и покончим с вопросом об удельном весе Сталинградского округа и его индустриально-водящем значении для Нижне-Волжской Области.

7. О Сталинграде.

Как крупный промышленный и пролетарский центр, Сталинград, как мы показали, стоит в Области на первом месте.

Это обстоятельство отметил и глава союзного правительства тов. **Рыков А. И.**, сказавший в своей речи на заседании Сталинградского Совета следующее:

„Товарищи, есть в Союзе Советских Республик два города, пролетариат которых выдержал на своих плечах главное бремя Октябрьской революции и гражданской войны, это **Ленинград** на севере и **Царицын** на Волге. Но Царицыну выпала более тяжелая обязанность в гражданской войне. Царицын несколько раз подвергался осаде и нападению белогвардейских войск. Царицын был взят белогвардейскими войсками. Много раз Царицын отражал от себя нападение белогвардейских банд Врангеля и друг. генералов. Царицын мог выполнить эту исключительную в нашей революции обязанность только потому, что он обладал пролетариатом, что в его стенах, на **фабриках жило рабочее население**, которое смогло организовать защиту Царицына и победу над белогвардейскими войсками.

Товарищи, Царицын не раз стоял на передовом посту, в центре той боевой линии, на которой происходили окончательные схватки между сторонниками царя, сторонниками дворян, сторонниками банкиров и рабочими и крестьянами. Ленинград только один раз имел нападение Юденича и его отразил. Царицын несколько лет жил в самом пекле гражданской войны и **его пролетариат „Красного Ок-**

тября“, рабочие Ельшанского леспилыного завода, сумели отразить врага, сумели защитить Октябрьскую революцию, власть рабочих и крестьян. На опыте пролетариат Царицына—рабочий класс—доказал всему миру, что достаточно иметь несколько крупных заводов, чтобы сделать из города непреодолимую твердыню пролетарской рабочей революции“.

В сказанном нет и тени преувеличения и похвалы Отдано только должное. Доказательством тому является то обстоятельство, что Сталинграду были даны за его революционно-боевые заслуги Красное Знамя и Орден Красного Знамени. Ни один другой город в Союзе не имеет стольких боевых наград.

Город растет очень быстро,—население его возрасло с 1923 по 1926 г. на 40% (150 тыс.) и сейчас уже является преимущественно рабочим. Самодеятельное рабочее население города составляет 82%.

Средний ежегодный прирост Сталинграда за последние 30 лет составлял 5,5 проц., что в три раза больше прироста по Саратову и Астрахани и в 2 с лишним выше среднего прироста по Союзу (2,22%).

В течение ближайших лет Сталинград и по количеству населения станет самым крупным городом Поволжья. По самым скромным, сильно преуменьшенным расчетам, к 40 году в нем будет свыше 300 тыс. жителей (без учета прироста на областной центр и проч.).

Тов. **Межлаук В. Ив.** так определил экономическое значение Сталинграда: „Когда перед нами стала задача строить новый завод, одной из первых мыслей была постройка мощного тракторного завода, такого завода, который дал бы нашей деревне хорошую машину.

Вместе с тем, перед нами возник вопрос: где строить завод?

Было две возможности, намечалось два края: Сталинград и Таганрог. Оба края нуждаются в машинах.

Мы выбрали Сталинград, ибо считаем, что этот город является центром промышленности Поволжья. Сталинград много вынес на своих плечах. И промышленная база этого славного города должна быть укреплена еще более“.

Приведем и еще одну оценку, данную тов. **Богдановым П. А.**, который промышленность страны знает не плохо. Вот его оценка: „Промышленность Сталинграда мне хорошо известна с момента пребывания на посту Председателя ВСНХ, и значение этой промышленности и целесообразности ее развития именно в Сталинграде я всегда отстаивал. Личный же осмотр только подтвердил прежние мои заключения“. Этот отзыв он закончил такими словами: „Транспортная проблема Волги и под'ем хозяйства значительно двинутся вперед после проведения районирования.

Районирование ускорит обеспечение хлебными грузами Волго-Донского канала. Остается только пожелать самого скорейшего районирования и Поволжья.

При этом такой пролетарский центр как Сталинград, конечно, должен и получить права центра соответствующей области“.

8. Областной центр и связь.

В защиту Сталинграда, как крупного промышленного центра, как центра будущей Н.-Волжской области, сказано достаточно и в совершенно объективной форме.

Остается сказать всего лишь несколько слов о Сталинграде, как административном центре. Город расположен в самом центре Области и естественно, что будет пользоваться всеми преимуществами такого центрального расположения.

Сталинград—узел железнодорожных и водных путей сообщения. Однако, несмотря на это, прямая жел.-дор. связь с Астраханским округом пока отсутствует. Это плохо, но этот изъян вполне устраним сооружением ветки Сталинград-Владимировка, экономическая целесообразность которой давно уже доказана. Придется поторопиться с ее постройкой. Нужно, однако, иметь в виду, что в течение 7 летних месяцев действует прекрасная водная связь, которая несколько ослабляет этот недочет. Пока же в пределах Области города с лучшей связью и вообще нет. Саратов в этом отношении находится в более худшем положении, ибо, благодаря своей оторванности—(расположение на северной окраине Области) и отсутствию развитой сети жел. дорог, он не имеет связи с Калмообластью и друг. частями Области. Саратов мы взяли как пример, ибо вопрос об областном центре ни в коей мере не может быть поставлен в исключительную зависимость от отсутствия жел. дор связи с одним из 11 округов.

На той же точке зрения стоял и Госплан, когда в докладе III сессии ВЦИК писал: „транспортные условия легче других могут быть изменены разумной человеческой деятельностью; во-вторых, потому, что транспортная проблема в общей постановке не может входить в круг чисто районных задач потому, что транспорт не раз'единяет, а связывает. Мы упоминаем об этом методе исключительно лишь по тем соображениям, что большая часть провинциальных работ по районированию выполнена именно по этому принципу, „чтоб удобней было ездить“.

Вообще же в отношении связи Сталинград находится в более благоприятном географическом и транспортном положении, чем любой другой город Н. Поволжья.

Сталинградским Губпланом тщательно проработан материал об основных показателях хозяйственного значения центров Области.

По удельному весу они сведены в три группы и дают такую интересную картину:

ПОКАЗАТЕЛИ	I группа наиболее высоких показателей.	II-я группа средних показателей	III-я группа показателей ниже средних.
1) Число жителей	Саратов	Астрахань	Сталинград
2) Рост населения	Сталинград	Астрахань	Саратов
3) Развитие промышленности	Сталинград	Саратов	Астрахань
4) Торговое значение	Сталинград	Саратов	Астрахань
5) Общий грузооборот	Астрахань	Сталинград	Саратов
6) Пути сообщения	Сталинград	Саратов	Астрахань
7) Географическое положение	Сталинград	Саратов	Астрахань
8) Культурное развитие	Саратов	Сталинград	Астрахань
9) Удобство администрирования	Сталинград	Саратов	Астрахань
10) Удельный вес пролетариата	Сталинград	Астрахань	Саратов
11) Экспортные условия	Сталинград	Астрахань	Саратов
12) Развитие кустарной промышленности	Сталинград	Саратов	Астрахань
13) Связь с топливными районами	Сталинград	Астрахань	Саратов
14) Продолжительность навигации	Астрахань	Сталинград	Саратов
15) Военное значение	Сталинград	Саратов	Астрахань
16) По 5-ти летним перспективам	Сталинград	Саратов	Астрахань
17) По генеральному плану	Сталинград	Саратов	Астрахань
18) По электрификации	Сталинград	Саратов	Астрахань
19) По республиканскому значению	Сталинград	Саратов	Астрахань
20) По союзному значению	Сталинград	Саратов Астрахань	Астрахань Саратов

Таким образом, из 20 взятых нами показателей Сталинград имеет за себя 16 по первой группе наиболее высоких показателей и лишь всего 4 по второй и третьей группе (население, культурность, продолжительность навигации и общий грузооборот).

Саратов из первой группы показателей имеет за себя лишь 2 (население и культурность).

Таким образом, неоспоримое право Сталинграда на руководящее положение в Области вытекает из его промышленного, пролетарского характера и значения,—оно вытекает из того, что Сталинград „является главным узлом с одной стороны, связывающим отдельные части Области Нижнего Поволжья между собой и, с другой, устанавливающим развитую систему межрайонных связей, а также связи с внешними рынками через порты: Ростов, Новороссийск“.

Наконец, право Сталинграда на центр Области обеспечивается и тем, что он—центр самого промышленного округа Области, имеющего руководящее экономическое значение, а также тем, что он является центром „взаимодействий мощных экономических районов республики“.

Только при этом условии Область будет в экономическом, организационном и даже политическом отношении крепко спаяна во всех своих частях.

Лишь такое решение вопроса приведет к созданию и усилению смычки рабочего класса с крестьянством.

9. О транспорте.

В смысле хозяйственно-экономического объединения Области немаловажное значение будет иметь также и транспорт.

Пути сообщения Области составляют 5,39% от всей сети железных дорог Союза.

Общее протяжение водных и жел. дор. путей равняется в Н.-Поволжье 4.990 клм. Обеспеченность в отношении ко всему Союзу не плохая, но, безусловно, в теперешнем виде жел. дорожная сеть ни в коем случае не обслужит всех нужд Области, ибо уже в 25 г. общий грузооборот определялся. . . . тонн.

Грузооборот же основных ж. д. узлов представлял такую картину:

УЗЛЫ	Прибытие	Отправление
Сталинград	229469 тонн	685305 тонн.
Саратов	226582 „	448423 „
Астрахань	66698 „	194963 „
Покровск	59274 „	51384 „

Еще более яркую картину дает справка об общем грузообороте. По Сталинграду он в 1½ раза больше (1782 тыс. тонн) чем по Саратову (1129 тыс. тонн).

Дальнейшее развитие и приспособление к социалистическому характеру роста местного хозяйства создает в то же время широкую основу для более плотного, тесного хозяйственного объединения Области и усиления в ней планового регулирования хозяйства.

В системе транспортного переустройства особо важное значение будет иметь Волго-Дон-Азовская водная магистраль. Она создаст и укрепит новые межрайонные связи до Сибири включительно.

Крупное значение будет иметь [магистраль Сталинград-Уральск, Сталинград-Слепцовская и сверхмагистрализация путем Сталинград-Новороссийск и Сталинград-Лихая.

Естественным результатом этого транспортного строительства будет не только экономическое сколачивание Области, ее индустриализация, но и усиление индустриального развития Союза.

10. Основы об'единения Области.

Таким образом, естественно-экономических основ для образования Н.-Волжской области достаточно. Новое областное об'единение будет базироваться не только на однородных сельско-хозяйственных признаках и специальных сооружениях по орошению, но и на стройной транспортной системе

Больше того, решающее значение в смысле слияния отдельных частей Области в единое хозяйственное и организационное целое остается за тяжелой промышленностью.

Главную роль в этом отношении сыграет промышленность Сталинграда. На водящей роли промышленности этого округа мы остановились выше и выяснили преимущества и превосходства его перед другими округами.

Следует лишь дополнить сказанное.

Металл, трактора, сложные сельско-хозяйственные молотилки и сортовое железо—вот что потянет к себе сельско-хозяйственные зоны Области и дополнит их естественную однородность всем необходимым для строительства крупного коллективного хозяйства с обобщественным трудом и для массового, широкого социалистического переустройства сельского хозяйства Н.-Поволжья.

Госплан в своем обстоятельном издании „Районирование СССР“ также отметил выдающееся значение в строительстве нового социалистического хозяйства, именно новых пролетарских центров. Эта мысль в названной книге выражена очень рельефно в указании, что происходит: „естественный процесс падения мелко-буржуазных городов, бывш. дворянских, помещичьих, чиновничьих, мещанских гнезд; с другой стороны растут и должны будут укрепляться другие пункты, являющиеся производственными пролетарскими центрами“.

В организационно-политическом отношении преимущества также полностью за Сталинградом.

Политическим авторитетом для всех частей Области может стать только такой мощный, промышленный, пролетарский центр, каким является Сталинград.

Только он об'единит и спаяет своей пролетарской дисциплинированностью и крепостью все части Области в единое целое в экономическом и организационно-административном отношении.

11. Организационные мероприятия.

И последнее. Остановимся на подготовленности нашей к образованию Нижне-Волжской области.

Работа по организации ее находится в такой стадии, что фактическое районирование с образованием Краевых и иных органов власти и созданием Краевого бюджета может быть закончена уже в текущем 1928 году.

Сомнений на этот счет нет тем более, что все преобразование Области будет проведено со строжайшим учетом доподлинного опыта и практики создания Уральской области, Северо-Кавказского края и др.

Осуществление работы в 28 году мы однако обуславливаем проведением ряда организационных мероприятий.

Надо обязательно и теперь же создать Областное Бюро ЦК, Областную Плановую Комиссию и Промбюро.

Таков минимум непрременных организационных условий, которые обеспечат работу в срок.

Это требование—результат практики образования областных и краевых объединений—ведь дело идет уже не о составлении проекта—его можно сделать и без таких гарантий,—а о проведении самой реформы (подготовка с'ездов Советов, объединение промышленности, бюджет и пр.).

Все это потребует 4-5 месяцев напряженной организационной работы.

Раньше очень горячий спор вызывал вопрос о том, сверху или снизу надо проводить областное районирование, но теперь он снят с повестки дня. Образование краевых органов прежде низовых было своего рода обеспечением успешного проведения реформы на местах.

Практика показала, что и одновременное осуществление реформы (сверху и снизу) может быть применено в полной мере и без всякого риска, если имеется организационный центр (Бюро ЦК и пр.) и работа основательно подготовлена.

Таковы важнейшие вопросы образования новой Области.

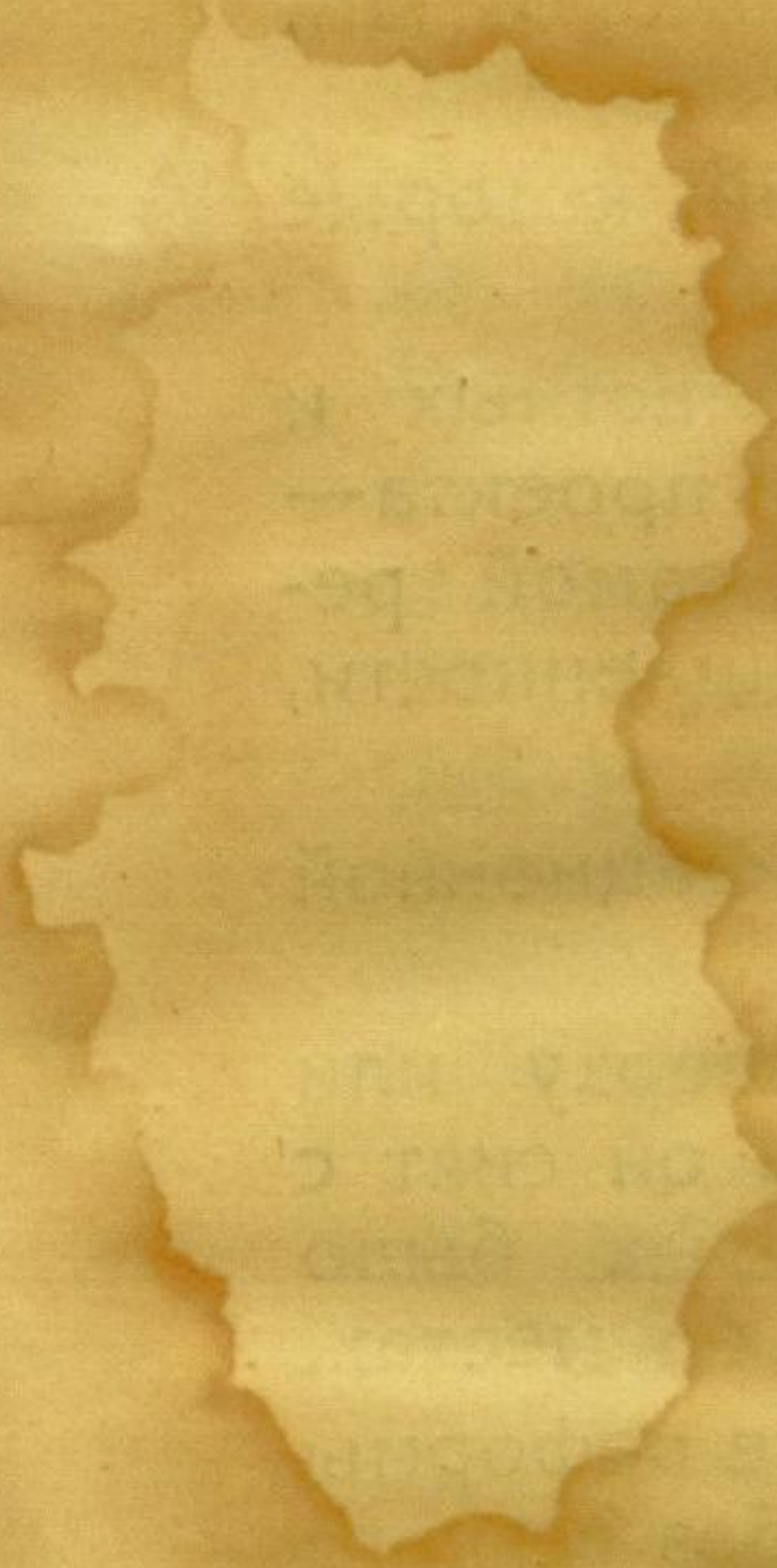
18-III-28 г.

г. Сталинград.

~~5002~~
~~к720222~~
~~37295~~

643039

Волынецкая область.
Библиотека
им. М. Горького



643030

~~2000~~

12345

1234567890
1234567890
1234567890

